



Частное образовательное учреждение
высшего образования
**БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

198188, г. Санкт-Петербург, пр. Стачек д. 72; литер А. тел/факс 8 (812)647-63-15

Исх. № 325-22/12-25

от «22» декабря 2025 г.

В диссертационный совет 77.2.001.01, созданный
на базе ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации
имени А.Я. Сухарева»
125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кузнецовой Натальи Ивановны
**«УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ»**, представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Представленный к рассмотрению автореферат диссертации Н.И. Кузнецовой посвящен чрезвычайно актуальной и востребованной научной проблеме. Экологический кризис, антропогенная нагрузка на среду, транснациональный характер экопреступности и низкая эффективность существующих мер противодействия объективно требуют глубокого переосмысления основ уголовной политики в этой сфере. Автор предпринимает масштабную и амбициозную попытку ответить на эти вызовы, что уже само по себе заслуживает высокой оценки.

Работа Н.И. Кузнецовой является фундаментальным, логически выстроенным исследованием. Она базируется на солидной теоретической, нормативной и эмпирической базе, включающей анализ значительного массива уголовных дел, судебной практики, результатов анкетирования сотрудников Следственного комитета Российской Федерации и экспертного сообщества. Это придает выводам и предложениям автора убедительный, обоснованный характер.

К безусловным научным достоинствам диссертации можно отнести:

- Системность и комплексность подхода. Автор не ограничивается анализом отдельных норм главы 26 УК РФ, а разрабатывает целостную авторскую Концепцию уголовной политики в сфере экологической безопасности. Такой подход, охватывающий теоретические основы, принципы, механизмы причинения вреда, методы политики и инструменты их реализации, является современным и перспективным.

- Значительная научная новизна. Работа вносит весомый вклад в науку через формирование нового категориального аппарата («уголовно-экологический конфликт», «экологическая компенсация», «экологическая миграция»), разработку классификации глобальных экологических угроз и авторского алгоритма криминализации/декриминализации.

- Высокая практическая значимость. Разработанные предложения носят конкретный, прикладной характер. Особого внимания заслуживает детально проработанный институт «экологической компенсации» и механизм медиации для разрешения уголовно-экологических конфликтов. Предложения по модификации системы

наказаний, реабилитации преступников, созданию специализированного Фонда и медиативной службы представляются своевременными и потенциально эффективными.

- Глубокий критический анализ действующего законодательства и практики. Автор справедливо указывает на бессистемность и противоречивость изменений в главе 26 УК РФ, наличие «неработающих» норм, неоправданную лояльность судебной практики и низкую превентивную роль судебного штрафа. Эти выводы подкреплены убедительными статистическими данными и примерами.

При безусловной ценности и новизне исследования, в рамках представленного автореферата можно отметить некоторые **дискуссионные моменты**.

Работа выполнена в рамках специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки» и, соответственно, сфокусирована на уголовно-политическом, уголовно-правовом и криминологическом аспектах. Это ее главная и успешно решенная задача. Однако, учитывая комплексный и трансграничный характер самой экологической преступности, для полноты концепции уголовной политики в данной сфере было бы методологически оправданно и содержательно более тесно увязать уголовно-правовой анализ с достижениями современной экокriminalологии.

Кузнецова Н.И. выносит на защиту понятие экокriminalологии, которое нам представляется верным, но ее потенциал в рамках данной работы раскрыт не в полной мере. Экокriminalология, будучи по своей природе трансдисциплинарной наукой, предлагает не только анализ преступности и личности преступника, но и изучает системные причины экологических девиаций, роль корпораций, механизмы «зеленого» и экологического криминала, взаимосвязь с устойчивым развитием. Более глубокая интеграция именно экокriminalологического ракурса (в его современном, расширенном понимании) могла бы:

- усилить криминологическое обоснование предлагаемых мер, особенно в части криминализации и пенализации;
- обогатить анализ причин и условий, выйдя за рамки правового нигилизма и эгоизма к системным экономическим и управленческим факторам;
- придать дополнительную глубину предлагаемой программе ресоциализации, включив в нее элементы формирования именно экокriminalологической компетенции у будущих специалистов.

Это замечание не умаляет достоинств диссертации, а указывает на перспективу дальнейшего развития и углубления заложенных в ней идей. Концепция Н.И. Кузнецовой создает мощный уголовно-правовой каркас, который в последующем может быть успешно наполнен и детализирован за счет более активного использования инструментария экокriminalологии, эквиктимологии и экодевиантологии.

Заключение о соответствии диссертации паспорту специальности и критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842:

1. Содержание диссертации «Уголовная политика в сфере обеспечения экологической безопасности» в полной мере соответствует паспорту специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

2. Диссертация «Уголовная политика в сфере обеспечения экологической безопасности», выполненная Кузнецовой Натальей Ивановной, является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, представляющей собой логически заверченный научный труд, содержащий новые научные результаты и положения, обладающий внутренним единством, в котором разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, определяющие понятие, принципы, специфические особенности, методы экологической безопасности, как отдельного направления уголовной политики государства, что соответствует положениям абз. 1 п. 9, пп. 10-14 раздела II «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней» постановления Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции).

3. Автор исследования – Кузнецова Наталья Ивановна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовил:

Заведующий кафедрой уголовного и уголовно-процессуального права юридического факультета, ведущий научный сотрудник ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт»



Тангиев Бахаудин Батырович

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Фамилия, имя, отчество: Тангиев Бахаудин Батырович

Ученая степень: кандидат юридических наук (по специальности 12.00.08. – Уголовное право и криминология; Уголовно-исполнительное право).

Ученое звание: профессор.

Место работы: ЧОУ ВО «Балтийский Гуманитарный Институт» («БГИ»).

Занимаемая должность: заведующий кафедрой уголовного и уголовно-процессуального права, ведущий научный сотрудник.

Адрес места работы: 198188, г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, д. 72.

Адрес электронной почты учреждения: info@bhi.spb.ru

Адрес электронной почты Б.Б. Тангиева: tangievb@yandex.ru

